

## VERTALING

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Brussel, 10 december 2018

*Betreft:* Uw verzoek van 6 november 2018 om persoonlijk en vertrouwelijk advies

[REDACTED]

De Federale Deontologische Commissie heeft zich gebogen over uw verzoek om persoonlijk advies over de draagwijdte van artikel 5 van de Deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, in het bijzonder over het feit dat u geen melding heeft gemaakt van uw hoedanigheid als bestuurder [REDACTED] (wij citeren u : "*aucun membre de la commission n'avait fait application de l'article 5 du Code*"), alvorens in de commissie voor de Volksgezondheid van de Kamer het woord te nemen in verband met het wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, wat de klinische netwerking tussen ziekenhuizen betreft (DOC 54 3275/001).

Ter inleiding zij erop gewezen dat een persoonlijk advies vanwege de Federale Deontologische Commissie louter betrekking heeft op het verzoek zoals dat werd geformuleerd, en uitgaat van de informatie-elementen in het verzoek zelf. De Commissie is niet bevoegd om de feiten die haar ter beoordeling worden voorgelegd, uit eigen beweging te verifiëren.

Zoals wordt aangegeven in de toelichting van het voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer met betrekking tot artikel 5, is van "een belangenconflict [...] sprake wanneer een lid van de Kamer een persoonlijk belang heeft dat een ongewenste invloed kan hebben op de wijze waarop hij zijn taken als lid [van de Kamer van volksvertegenwoordigers] uitoefent".

De bestuurder van een instelling heeft de plicht de belangen van die instelling te verdedigen; daarbij speelt het geen rol of die instelling al dan niet een commercieel oogmerk heeft en of het bestuursmandaat al dan niet wordt vergoed. Logischerwijze mag dus worden verondersteld dat de standpunten van de bestuurder over het nieuwe statuut van de ziekenhuizen worden beïnvloed door dat belang. In dat opzicht maakt het, in dit specifieke geval, geen verschil dat de [REDACTED] ziekenhuizen openbaar uiting hebben gegeven aan hun ongerustheid over de rol die het wetsontwerp hen toebedeelt in de locoregionale netwerken waartoe zij verplicht zullen moeten toetreden.

De in uitzicht gestelde wet zou de bestuurders nieuwe verplichtingen opleggen en voorzien in nieuwe selectiecriteria, die de bestuurder al dan niet kunnen schikken.

Het komt ons niet toe een oordeel over deze of gene opinie ter zake te vellen, maar men kan er niet omheen dat een bestuurder van een [REDACTED] ziekenhuis met die nieuwe aanpak al dan niet akkoord kan gaan, en zich daarbij veeleer op de wens van de raad van bestuur van zijn instelling kan baseren dan op het algemeen belang. Het persoonlijk belang "zou" dus een invloed kunnen hebben op de standpunten die hij via zijn stemgedrag tot uiting brengt.

Met betrekking tot uw geval is de Federale Deontologische Commissie van oordeel dat artikel 5 van toepassing is [REDACTED].

De Federale Deontologische Commissie beveelt u aan bij een eerstvolgende parlementaire bespreking van dit onderwerp zelfs met terugwerking melding te maken van uw hoedanigheid van bestuurder [REDACTED].

De Federale Deontologische Commissie zal voorts onderzoek wijden aan uw verzoek op eigen initiatief om een algemeen advies te formuleren, met precisering van de draagwijdte van artikel 5 van de Deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Met de meeste hoogachting,